

**HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA
ŽUPANIJSKA KOMORA KARLOVAC**

- Povjerenstvo za usklađivanje
voznih redova

Klasa: 340-03/17-02/15
Ur.br.: 311-23-08-17-05
Karlovac, 14. 03. 2017.

Z A P I S N I K

sa sastanka Povjerenstva za usklađivanje voznih redova
održanog u ŽK Karlovac dana 09. 03. 2017. godine u 11,00 sati

Nazočni: Damir Furdek, Branka Šeketa i Janja Furač

Zapisničar: Biserka Furač

Za sjednicu je predložen slijedeći

Dnevni red:

1. Razmatranje prigovora tvrtke Autotransport Karlovac d.d., Autopromet d.d. Slunj i Autotrans d.o.o. Cres na nove linije iz Izvješća
2. Razno

Predsjednik Povjerenstva pozdravio je nazočne i utvrdio da je Povjerenstvo u punom sastavu.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen, te je Povjerenstvo započelo s rješavanjem prigovora.

A. Prigovori Autotransporta Karlovac d.d.:

A1). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Drežnik Grad-Maljevac prijevoznika Autopromet d.d. Slunj (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 66), navodeći da vrijeme polaska iz Cetingrada u 6:16 do Maljevca ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Karlovac-Cetingrad s polaskom u 06:20 iz Cetingrada do Maljevca.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti.**

A2). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Drežnik Grad-Maljevac prijevoznika Autopromet d.d. Slunj (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 67), navodeći da vrijeme polaska iz Cetingrada u 6:56 i dolaska u Maljevac u 7:05 ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Cetingrad-Vojnić s polaskom iz Cetingrada u 6:40 i dolaskom u Maljevac u 6:55 sati.

Nakon razmatranja prigovora i konzultacija sa Sektorom prometa i veza u Središnjici HGK, **Povjerenstvo je odlučilo da prigovor nije opravdan te se vozni red može uskladiti.**

A3). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Maljevac-Drežnik Grad prijevoznika Autopromet d.d. Slunj (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 91), navodeći da vrijeme polaska iz Maljevca u 14:00 do Cetingrada ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Cetingrad-Vojnić s polaskom u 13:54 iz Maljevca do Cetingrada.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti.**

A4). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Maljevac-Drežnik Grad prijevoznika Autopromet d.d. Slunj (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 94), navodeći da vrijeme polaska iz Maljevca u 15:45 do Cetingrada ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Karlovac-Cetingrad s polaskom iz Maljevca u 15:55 do Cetingrada.

Nakon razmatranja prigovora i konzultacija sa Sektorom prometa i veza u Središnjici HGK, **Povjerenstvo je odlučilo da prigovor nije opravdan te se vozni red može uskladiti.**

A5). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovore na novopredložene linije prijevoznika Autotrans d.o.o. Cres (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122), navodeći kako je prema čl.8.st.7. Pravilnika o dozvolama određeno da stajališta na novim putničkim linijama moraju biti u svim gradovima i sjedištima općina.

Nakon razmatranja prigovora i pristiglog zatraženog itinerara od prijevoznika Autotrans d.o.o. Cres, gdje je utvrđeno da navedene linije prometuju autocestom, Povjerenstvo je odlučilo da prigovor nije opravdan i da se vozni redovi **moгу uskladiti**.

A6). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Kamanje-Karlovac prijevoznika Kladušan Transturist (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 132), navodeći kako je prema čl.8.st.7. Pravilnika o dozvolama određeno da stajališta na novim putničkim linijama moraju biti u svim gradovima i sjedištima općina, a izostavljeno je stajalište Netretić kao sjedište općine na itineraru linije. Također, prigovor se odnosi i na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti**.

A7). Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Vojnić-Karlovac prijevoznika Valentić Tours Cetingrad (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 133), navodeći da se prigovor odnosi na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna. Također, obrazac voznog reda je nepotpun, odnosno nedostaje desna strana tablice voznog reda.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti**.

A8) Na novopredložene vozne redove prijevoznika Valentić Tours Cetingrad – br. 134, 135 i 136 iz Knjige voznih redova prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je identične prigovore kao u prethodnom prigovoru (redni br.133 iz Izvješća), te je Povjerenstvo donijelo isto obrazloženje kao i za navedeni vozni red, što znači da se vozni redovi Vojnić-Karlovac (br. 134), Vojnić-Karlovac (br. 135) i Vojnić-Karlovac (br. 136) – **ne mogu uskladiti**.

A9) Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Vojnić-Karlovac prijevoznika Valentić Tours Cetingrad (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 137), navodeći da vrijeme polaska iz Vojnića u 7:16 do Karlovca ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Karlovac-Cetingrad s polaskom u 7:10 iz Vojnića do Karlovca. Ujedno prigovor se odnosi i na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna. Obrazac voznog reda je nepotpun, odnosno nedostaje desna strana tablice voznog reda.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti**.

A10) Na novopredložene vozne redove prijevoznika Valentić Tours Cetingrad – br. 138, 139, 140 i 141 iz Knjige voznih redova prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor koji se odnosi na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna, te da je obrazac voznog reda nepotpun, odnosno nedostaje desna strana tablice voznog reda.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni redovi Vojnić-Karlovac (red.br. iz Knjige voznih redova: 138, 139, 140 i 141) - ne mogu uskladiti**.

A11) Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Vojnić-Karlovac prijevoznika Valentić Tours Cetingrad (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 142), navodeći da vrijeme polaska iz Vojnića u 7:16 do Karlovca ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Karlovac-Cetingrad s polaskom u 07:10 iz Vojnića do Karlovca.

prigovor se odnosi i na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna. Obrazac voznog reda je nepotpun, odnosno nedostaje desna strana tablice voznog reda.

Obzirom da se radi o istom voznom redu navedenom u A9), jer je prijevoznik Valentić Tours dostavio iste vozne redove na usklađivanje, Povjerenstvo je ponovilo zaključak uz obrazloženje iz te točke, odnosno da se vozni red **ne može uskladiti**.

A12) Prijevoznik Autotransport Karlovac d.d. podnio je prigovor na liniju Vojnić-Karlovac prijevoznika Valentić Tours Cetingrad (broj linije u Knjizi voznih redova za županijske linije 2017. g.: 143), navodeći da vrijeme polaska iz Vojnića u 6:50 i dolaska u Karlovac u 7:30, te vrijeme polaska u 14:15 iz Karlovca i dolaska u Vojnić u 14:55 ulazi u vremenski razmak zaštite u odnosu na postojeći vozni red Karlovac-Cetingrad s polaskom u 07:10 iz Vojnića i dolaska u Karlovac u 7:45 te polaska iz Karlovca u 14:30 i dolaska u Vojnić u 15:05.

Također, polaskom iz Vojnića u 12:50 i dolaskom u Karlovac u 13:30 ulazi u vremenski razmak zaštite postojećeg polaska u 13:05 iz Vojnića i dolaska u Karlovac u 13:40 h.

Prigovor se odnosi i na nepotpunu deklaraciju linije gdje pod vrstom linije nije upisano da li je linija putnička, ekspresna ili direktna. Obrazac voznog reda je nepotpun, odnosno nedostaje desna strana tablice voznog reda.

Nakon razmatranja prigovora **Povjerenstvo je odlučilo da je prigovor opravdan te se vozni red ne može uskladiti.**

B. Prigovori Autotrans d.o.o. Cres

Prijevoznik Autotrans d.o.o. Cres podnio je prigovor na liniju iz Izvješća br. 132, prijevoznika Kladušan Transturist uz obrazloženje da je linija neispravno deklarirana, odnosno da je pod vrstu linije upisano da je stalna, ali nije navedeno da li je linija putnička, direktna ili ekspresna.

Prijevoznik je dostavio i prigovore na linije iz Izvješća od broja 133 do 143 prijevoznika Valentić Tours Cetingrad uz obrazloženje da su vozni redovi neispravno deklarirani gdje je pod vrstu linije upisano da je stalna, ali nije navedeno da li je linija putnička, direktna ili ekspresna, međutim **kako je za iste vozne redove već donijeta odluka da se ne mogu uskladiti Povjerenstvo nije posebno razmatralo prigovor za te vozne redove.**

C. Prigovori Autopromet d.d. Slunj:

Prijevoznik Autopromet d.d. Slunj podnio je prigovore na linije iz Izvješća od broja 133 do 143, prijevoznika Valentić Tours Cetingrad uz obrazloženje prigovora da linija nije pravilno deklarirana, umjesto vrsta linije – stalna, treba biti stalna-direktna.

Kako je za iste linije već donijeta odluka da se ne mogu uskladiti Povjerenstvo nije posebno razmatralo prigovor za te vozne redove.

Time je sjednica Povjerenstva završena u 12,00 sati.

Zapisnik sastavila:
Biserka Furač



Članovi Povjerenstva:

Damir Furdek



Janja Furač



Branka Šeketa

