



HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA

Županijska komora Slavonski Brod

POVJERENSTVO ZA USKLAĐIVANJE VOZNIH REDOVA

Slavonski Brod, 12. travnja 2016.

Klasa : 340-04/15-02/375

Ur. br.: 311-32/09-16-127

Z A P I S N I K

SA 2. SJEDNICE POVJERENSTVA ZA

USKLAĐIVANJE VOZNIH REDOVA ŽUPANIJSKE KOMORE SLAVONSKI BROD

Sjednica je započela u 9,00 sati, dana 12. travnja 2016. godine u prostorima HGK Županijske komore Slavonski Brod.

Na sjednici su nazočni:

Miroslav Jarić, predsjednik Povjerenstva

Krešimir Rudec, zamjenik predsjednika

Zoran Bilić, stručni savjetnik za promet iz Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša BPŽ, član Povjerenstva

Maja Balen Mušija, tajnik Povjerenstva

Marija Lugarec, viši stručni suradnik HGK Županijska komora Slavonski Brod

Sjednicu otvara Miroslav Jarić i predlaže:

Dnevni red:

- 1. Razmatranje Prigovora prijevoznika Slavonija Bus d.o.o. i APP d.d. na izvješće odnosno na Zapisnik i Odluke sa 1. Sjednice Povjerenstva za usklađivanje vozni redova Županijske komore Slavonski Brod**
- 2. Različito**

Primjedbi na predloženi dnevni red nije bilo te je isti jednoglasno usvojen.

Uvodnim pozdravom članovima Povjerenstva, sjednicu je otvorio gosp. Miroslav Jarić, predsjednik Povjerenstva, koji je istaknuo da današnja sjednica ima za cilj utvrđivanje osnovanosti prigovora na izvješće odnosno na Zapisnik i Odluke sa 1. Sjednice Povjerenstva i da će Povjerenstvo u svom radu postupati u skladu sa Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13), Pravilnikom o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15), Pravilnikom o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14), Poslovnikom o usklađivanju voznih redova (HGK, studeni 2015.) i Poslovnikom o radu Povjerenstva za usklađivanje voznih redova (HGK, studeni 2015).

Točka 1. - Razmatranje Prigovora prijevoznika Slavonija Bus d.o.o. i APP d.d. na izvješće odnosno na Zapisnik i Odluke sa 1. Sjednice Povjerenstva za usklađivanje voznih redova Županijske komore Slavonski Brod

SLAVONIJA BUS D.O.O. prigovarala je na Odluke Povjerenstva za usklađivanje zbog slijedećih voznih redova APP d.d.:

44, 45, 46, 57, 58, 60, 102, 103, 104, 113, 114, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 327, 328, 329, 330, 331, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 379, 381, 382, 383 (linije koje bi prema Slavonija Bus d.o.o. trebale imati obilježja putničke linije, ali nemaju zakonsko obilježje kao takve sukladno Zakonu u prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13) i trebaju biti neusklađene). Nadalje navode da Mišljenje Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture od 03. veljače 2016. u skladu s kojim je Povjerenstvo postupilo u navedenim voznim redovima – nema zakonsko uporište, te da Povjerenstvo postupi u skladu sa Mišljenjem Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture od 24. ožujka 2014.g.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

Nadalje Slavonija Bus d.o.o. prigovarala je na Odluke Povjerenstva za usklađivanje na slijedeće vozne redove APP d.d. broj:

69 – Slavonski Brod – Slobodnica (prijevoznik navodi da je u dostavljenim prigovorima na navedenu liniju prigovarao novo predloženim voznim redom broj 655, te da je prigovor opravdan, a Povjerenstvo mu je dodijelilo status NU – neusklađen).

Povjerenstvo donosi jednoglasnu odluku da ostaje pri svojim odlukama donesenim na 1. Sjednici Povjerenstva za usklađivanje voznih redova, jer je vozni red broj 655

neispravan zbog prevelike brzine kretanja vozila između stajališta Bartolovci – Sibinj I – 120 km/h, te se istim ne može prigovarati.

363 – Sapci – Vrpolje (prijevoznik navodi da je u dostavljenim prigovorima na navedenu liniju prigovarao postojećim voznim redom broj linije u upisniku 15/2.67. C1 0000776, te da je prigovor opravdan, a Povjerenstvo mu je dodijelilo status NU – neusklađen).

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da je prigovor navedenog prijevoznika neutemeljen te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

APP D.D. POŽEGA prigovarala je na Odluke Povjerenstva za usklađivanje zbog slijedećih voznih redova :

33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 – vozni redovi APP d.d. kojima je Povjerenstvo dodijelilo status NU – neusklađen , na temelju prigovora prijevoznika Slavonija Bus d.o.o., za koje tvrde da su neutemeljeni sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13) čl. 4. stv.1. točka 28., jer je prijevoznik taj koji utvrđuje stajališta na „ putničkoj liniji „, te traže da navedeni vozni redovi dobiju status UP.

Povjerenstvo većinom glasova donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

Nadalje APP d.d. prigovaralo je na Odluke Povjerenstva za usklađivanje zbog neusklađenih voznih redova broj :

203 – Dubočac 05:45-Slavonski Brod – na navedeni vozni red je Slavonija Bus d.o.o. prigovarala ulaskom u zaštitno vrijeme na svom novo predloženom voznom redu broj 649., a na koji je APP d.d. prigovarao neispravnim voznim redom sukladno Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 4 , stv. 1. i 8. , te čl.7. stv. 13., te Pravilniku o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14) čl. 8.. APP d.d. traži da navedeni vozni red dobije status UP.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

210, 211 , 212 – Dubočac 08:11 – Slavonski Brod – na navedene vozne redove je Slavonija Bus d.o.o. prigovarala voznim redom Dubočac – Slavonski Brod broj 616 , a na koji je APP d.d. prigovarao neispravnim voznim redom odnosno brzinom kretanja vozila na cesti na relaciji Banovci-Bebrina II – 17 km /h. U skladu sa navedenim APP d.d. traži da Povjerenstvo postupi u skladu sa Pravilnikom o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14) čl. 8., Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 4 , stv. 1. i 8., te čl. 7. stv.13. te da navedeni vozni redovi dobije status UP.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

277 – Rešetari – Gornja Vrba – na navedeni vozni red je Slavonija Bus d.o.o. prigovarala voznim redom Slavonski Brod - Slavonski Šamac broj 427, a na koji je APP d.d. prigovarao neispravnim voznim redom odnosno da je brzina kretanja vozila na cesti na relaciji Slavonski Brod - Gornja Vrba I – 33 km/h. U skladu sa navedenim APP d.d. traži da Povjerenstvo postupi u skladu sa Pravilnikom o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14) čl. 8., Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 4 , stv. 1. i 8., te čl. 7. stv.13. te da navedeni vozni red dobije status UP.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

278 – Gornja Vrba 23:55 – Rešetari na navedeni vozni red je Slavonija Bus d.o.o. prigovarala voznim redom Slavonski Brod - Slavonski Šamac broj 427, a na koji je APP d.d. prigovarao neispravnim voznim redom odnosno da je brzina kretanja vozila na cesti na relaciji Slavonski Brod - Gornja Vrba I – 33 km/h. U skladu sa navedenim APP d.d. traži da Povjerenstvo postupi u skladu sa Pravilnikom o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14) čl. 8., Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 4 , stv. 1. i 8., te čl. 7. stv.13., te da njihov navedeni vozni red dobije status UP.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

384 - Vrpolje 05:25 – Nova Gradiška – prijevoznik Slavonija Bus d.o.o. je prigovarala na predloženi vozni red neopravdano. Predmetna linija APP d.d. prometuje autocestom , te ulazi na Slavonski Brod „zapad „ i iz toga razloga je udaljenost 47 km, te po itineraru predmetnog voznog reda linija ne prolazi općinskim sjedištem „ Gornja Vrba „, kako stoji u prigovoru Slavonija Bus d.o.o. APP d.d. traži da Povjerenstvo uskladi predloženi vozni red.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

APP d.d. za navedene vozne redove Slavonija Bus d.o.o.: 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 428, 429, 430, 432, 433, 438, 439, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 450, 451, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 463, 464, 465, 466, 467, 474, 475, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 501, 502, 504, 505, 507, 508, 509, 510, 511, 513, 515, 518, 528, 532, 533, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 552, 553, 562, 563, 592, 632, 650, 653, 654, 656, 664 i 665 traži da promijene status iz UP u NU , jer su neispravni zbog toga što su prosječne brzine kretanja na pojedinim relacijama ispod 40 km/h , što je suprotno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15) čl.51. stv.4., te Pravilniku dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 7. stv.13.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

Nadalje, vozni redovi 659 i 660 prijevoznika Slavonija Bus d.o.o. su prema prijevozniku APP d.d. neispravni , jer je prosječna brzina kretanja na pojedinim relacijama iznad prosječne brzine od 50 km/h, jer na cesti u naselju se vozač ne smije vozilom kretati brzinom većom od 50 km/h. Sve navedeno je suprotno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15) č. 53, stv.1 i Pravilniku dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15) čl. 7. stv.13. Stoga, APP d.d. traži da Povjerenstvo odbaci navedene vozne redove.

Povjerenstvo jednoglasno donosi Odluku da su prigovori navedenog prijevoznika neutemeljeni te da Povjerenstvo ostaje pri odlukama donesenim na 1. sjednici Povjerenstva.

Točka 2. – Različito

Primjedbi i prijedloga nije bilo, te je sastanak zaključen u 10,15 sati.

Tajnik – zapisničar


Maja Balen Mušija, dipl.ing.



Predsjednik Povjerenstva


Miroslav Jarić, dipl. ing.

Članovi Povjerenstva

Krešimir Rudec, dipl.oec.

Zoran Bilić, dipl.ing.

