



AUTOBUSNI PRIJEVOZ d.o.o.
Varaždin

Autobusni prijevoz d.o.o.
društvo sa ograničenom odgovornošću za
prijevoz i usluge
GOSPODARSKA 56, 42000 VARAŽDIN
OIB: 15263066301

Hrvatska gospodarska komora
Županijska komora Varaždin

Povjerenstvu za usklađivanje
voznih redova

Varaždin, 26.06.2017.

Poštovani,

dana 29. svibnja 2017.g. održana je sjednica Povjerenstva za usklađivanje voznih redova, Klasa: 340-03/17-02/52, Urbroj: 311-35-02-17-21, kao neposredni sudionik u postupku predlaganja voznih redova, odnosno u toj fazi postupka već podnositelj prigovora na predložene vozne redove od strane drugih sudionika, te konačno polazeći od stanja opisanog u Izvješću uočili smo niz „nelogičnosti“ između 1. i 2. izdanja Izvješća, a obzirom drugog pravnog sredstva osim Upravne tužbe nemamo obraćamo se tijelu koje je donijelo odluku o izjavljenim prigovorima prijevoznika, ali i Hrvatskoj gospodarskoj komori, da obzirom da se radi o upravnoj stvari u smislu odredbe čl.2. Zakona o općem upravnom postupku (dalje Zakon), te da sukladno odredbi čl. 129. u svezi čl. 131. Zakona poništi i ukine ovaj očito nezakonit akt. Ujedno se u smislu odredbe čl. 140. Zakona predlaže odgoda izvršenja, jer provođenjem ovoga nezakonitog akta po podnositelja ovoga podneska mogu nastati nenadoknadle posljedicе, tj. nenadoknadle šteta.

**Korekcije između 1. i 2. Izdanja Izvješća za usklađivanje
županijskih voznih redova pri HGK Varaždin**

„NELOGIČNOSTI“ na voznim redovima AP Varaždin:

- 1. Vozni red br. 60 JALŽABET-VARAŽDIN - NU**
Prijevoznik Vincek d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom) br.319-NEOSNOVANO (prilog), status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju
- 2. Vozni red br. 84 NOVAKOVEC-VARAŽDIN - NU**
Prijevoznik Vincek d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom) br.319-NEOSNOVANO (prilog), status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju

3. **Vozni red br. 91 VARAŽDIN-BARTOLOVEC - NU**
Prijevoznik Jakopić d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom), status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju
4. **Vozni red br. 92 VARAŽDIN-BARTOLOVEC - NU**
Prijevoznik Jakopić d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom) a ni jedna linija mu nije prošla, status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju
5. **Vozni red br. 145 VARAŽDIN-MAJERJE - NU**
Prijevoznik Vincek d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom) a nema ni priloženog priloga br.72 koji dokazivao postojanje predložene nove linije, status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju
6. **Vozni red br. 213 VIDOVEC-VARAŽDIN - NU**
Prijevoznik Vincek d.o.o. ruši liniju sa svojom novom (u Izvješću ne piše kojom) br.452-je rušena linija našom novom 168, status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju
7. **Vozni red br. 221 VIDOVEC-VARAŽDIN - NU**
Za prigovor prijevoznika Vincek d.o.o. piše da „nije opravdan novom“-u tom slučaju je linija UP, status voznog reda nije ispravan u svakom slučaju.

NELOGIČNOSTI na voznim redovima Vincek d.o.o. :

1. **Vozni red br. 314 ČIČKOVINA-KOMARNICA - UP**
Uložili smo prigovor sa postojećom dozvolom C1 0000781 koji je u 1.izdanju Izvješća priznat te je linija proglašena NU, dok u 2. izdanju Izvješća linija proglašena UP iako prijevoznik Vincek d.o.o. nije stavio žalbu na naš prigovor iz 1.izvješća
2. **Vozni red br. 317 ČREŠNJEVO-VARAŽDIN - UP**
Uložili smo prigovor sa postojećom dozvolom C1 0000644 koji je u 1.izdanju Izvješća priznat te je linija proglašena NU, dok u 2. izdanju Izvješća linija proglašena UP iako prijevoznik Vincek d.o.o. nije stavio žalbu na naš prigovor iz 1.izvješća
3. **Vozni redovi br. 298, 322, 326, 351, 460, 461 i 482 - UP**
Uložili smo prigovore na brzinu kretanja autobusa koji su odbijeni te linije imaju status UP, iako na službenim stranicama HGK Varaždin (<http://www.hgk.hr/documents/najcesca-pitanja-i-odgovori-2016-2017581713f8327b9.docx>) piše : „minimalna brzina kretanja između pojedinih stajališta je 20 km/h“. Sve gore navedene linije imaju brzinu kretanja ispod 20 km/h.
4. **Vozni redovi br. 349, 350, 361, 362 i 364 - UP**
Uložili smo prigovore na brzinu kretanja autobusa koji su odbijeni te linije imaju status UP, iako na službenim stranicama HGK Varaždin (<http://www.hgk.hr/documents/najcesca-pitanja-i-odgovori-2016-2017581713f8327b9.docx>) piše : „maksimalna brzina kretanja je 80 km/h na brzim cestama i 100 km/h na autocestama“. Sve gore navedene linije ne prometuje niti brzom cestom niti autocestom a brzina im je veća od dozvoljene.

5. **Vozni red br. 339. LESKOVEC-LUDBREG - UP**

U 1.izdanju Izvješća linija je proglašena UP uz obrazloženje da prigovor AP-a nije opravdan s postojećom, dok u 2. izdanju Izvješća linija ostala proglašena UP ali uz obrazloženje da je prigovor AP-a opravdan s postojećom! U tom slučaju status voznog reda je neispravan.

6. **Vozni redovi br. 339, 348, 378, 389, 392, 419, 421, 433, 434 i 485 - UP**

Uložili smo prigovore sa postojećim dozvolama koji su u 1.izdanju Izvješća priznati te su linije proglašene NU, dok su u 2. izdanju Izvješća linije proglašene UP na temelju prigovora prijevoznika Vincek d.o.o. u kojima nam osporavaju postojeće linije zbog navodno sporne upisane kilometraže (+KM) od kojih su neke starije i više od 50 godina i svih ovih godina su uredno ovjeravane od strane HGK i nadležnog Županijskog tijela. ZNAČI LI TO DA KONKURENTNI PRIJEVOZNIK MOŽE PREDLOŽITI NOVE VOZNE REDOVE SA ISTIM VREMENIMA POLAZAKA I NA ISTOJ RELACIJI (UZ ISPRAVLJENE KM) I TI ĆE VOZNI REDOVI BITI PRIZNATI I OVJERENI USPRKOS NAŠIM POSTOJEĆIMA???

7. **Vozni redovi br. 365, 366, 367, 381, 382, 462, 464, 465, 466, 467, 468 i 469 - UP uz sugl.**

Uložili smo prigovore na „komunalne“ vozne redove prema čl.2.st.22.Zakona te su isti u 1.izdanju Izvješća priznati te su linije proglašene NU, dok su u 2. izdanju Izvješća linije proglašene UP uz suglasnost na temelju prigovora prijevoznika Vincek d.o.o. te su sve „komunalne“ linije uz odgovarajuću suglasnost pretvorene u županijske linije. ZNAČI LI TO DA KONKURENTNI PRIJEVOZNIK MOŽE PREDLOŽITI NOVE „KOMUNALNE“ VOZNE REDOVE, TE DA ĆE IM UZ ODGOVARAJUĆU SUGLASNOST „MJESNIH ZAJEDNICA“ HGK VARAŽDIN ISTE VOZNE REDOVE I POTVRDITI, USPRKOS TOME ŠTO MI IMAMO POSTOJEĆE ŽUPANIJSKE VOZNE REDOVE??? TIME SE DIREKTNO KRŠI PRAVILO ZAŠTITNOG VREMENA VOZNOG REDA!

8. **Vozni redovi br. 425, 426, 427, 430, 431 i 432 - UP uz sugl.**

Uložili smo prigovore na „komunalne“ vozne redove prema čl.2.st.22.Zakona te su isti u 1.izdanju Izvješća priznati i linije su proglašene NU, dok su u 2. izdanju Izvješća linije proglašene UP uz suglasnost iako prijevoznik Vincek d.o.o. nije stavio žalbu na naš prigovor iz 1.izvješća niti je priložena bilo kakva suglasnost. Proizlazi da je HGK Varaždin samoinicijativno pretvorila vozne redove iz NU u UP uz suglasnost.

Konačno radi opisanog niza „nelogičnosti“ u smislu odredbe čl. 155. Zakona od tijela koje je donijelo osporavani upravni akt traži se obavještenje o uvjetima i načinu zaštite pravnog interesa u ovoj pravnoj stvari.

U Varaždinu 26. lipnja 2017.g.

Direktor:

Mr. sc. Ivica Presečki



O tome obavijest :

Hrvatska gospodarska komora, Draškovićeva 45, 10000 Zagreb

N/r direktora sektora Dario Soldo

PRILOZI :

- 1.) Zapisnik sa sjednice od 29.svibnja 2017.g.
- 2.) Očitovanje na odluku povjerenstva TD Vincek d.o.o., od 10. travnja 2017.g.
- 3.) Izvješće komisije od 29. svibnja 2017.g.
- 4.) Prigovor TD Autobusni prijevoz d.o.o. od 10. travnja 2017.g.