

VELEBIT TOURS
vl. Marijan Vukelić
GOSPIĆ
Donji Kosinj 25

TiF.
P.
d

Gospić, 03. travnja 2017.

HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA
ŽUPANIJSKA KOMORA OTOČAC
Povjerenstvo za usklađivanje vozničkih redova

53 220 OTOČAC
Ulica kralja Zvonimira 16

Predmet: **Prigovori na odluke Povjerenstva za usklađivanje vozničkih redova**

Poštovani,

na temelju članka 5. stavka 8. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015) ulažem prigovore na izvješće o odlukama Povjerenstva za usklađivanje vozničkih redova kako slijedi:

1. **OTOČAC – NOVALJA** pod rednim brojem 3
 2. **OTOČAC – NOVALJA** pod rednim brojem 4
- Prijevoznik „Autotrans“ d.o.o. Cres

U izvješću o odlukama Povjerenstva stoji odluka da se moj prigovor odbija tako da su predloženi vozni redovi usklađeni po prijedlogu – UP.

Prigovor se odbija. Neosnovan je prigovor po čl. 2. st. 17) Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/2015.) jer je prometovanje dijelom uvjetovano prometom autocestom (bez zaustavljanja preko područja susjedne županije), uostalom ovakvom varijantom prijevoza se koristi prigovarač za svoje predložene nove vozne redove. Iz navedenoga razloga otpada i prigovor iz čl. 8. st. (8) istog pravilnika. Novi vozni red 214 je osporen postojećim vozničkim redom predlagatelja (Autotrans) pa se tako pobijenim novim vozničkim redom ne može pozivati na razloge iz čl. 8. st. (1) spomenutog pravilnika (zaštitno vrijeme).

Na novo predloženi vozni red **opravdano** sam prigovarao:

Prijevoznik predložio vozni red za županijsku liniju na temelju članka 4. stavak 1. točka 50. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Narodne novine“ broj 82/2013) tako da prometuje bez zaustavljanja preko područja Zadarske županije.

„županijski linijski prijevoz“ je prijevoz putnika na području jedne županije, a može prometovati bez zaustavljanja i preko područja susjednih županija, ako je takvo prometovanje uvjetovano cestovnom mrežom.

Takav vozni red ne može se uskladiti jer takvo prometovanje nije uvjetovano cestovnom mrežom. Prijevoz putnika može biti na području Ličko – senjske županije na relaciji GOSPIĆ – NOVALJA a da se ne prometuje preko susjedne županije.

U predloženom novom voznom redu prijevoznik **nije utvrdio stajalište – KARLOBAG** (sjedište općine Karlobag nalazi se između grada Gospića i grada Novalje) tako da se vozni red ne može uskladiti.

Članak 4. stavak 1. točka 28. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Narodne novine“ broj 82/2013).

„putnička linija“ je linija na kojoj se obavlja prijevoz između početnog i završnog autobusnog kolodvora, odnosno autobusnog stajališta, s obveznim zaustavljanjem na svim usputnim autobusnim kolodvorima, odnosno autobusnim stajalištima utvrđenim u voznom redu.

Članka 8. stavka 7. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).

Stajališta na novim putničkim linijama moraju biti u svim gradovima i sjedištima općina prema itinereru linije, a vozni red mora sadržavati najmanje tri stajališta.

Također, prijevoznik nije niti upisao korištenje trajektne linije.

Članka 4. stavka 1. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).

Na temelju navedenoga, novo predloženi vozni red **OTOČAC – NOVALJA treba odbaciti te donijeti odluku o statusu voznog reda – NIJE USKLADEN.**

Članak 8. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).

Vremenski razmak zaštite polazaka / dolazaka

Novi vozni red OTOČAC – NOVALJA redni broj 207

Novi vozni red GOSPIĆ – NOVALJA redni broj 214

Odlučujete da je prigovor neosnovan jer je prometovanje dijelom uvjetovano prometom auto-cestom (bez zaustavljanja preko područja susjedne županije).

Ma kakvo prometovanje dijelom uvjetovano prometom auto-cestom. I još k tome u odluci stoji da uostalom ovakvom varijantom prijevoza se koristi prigovarač za svoje predložene nove vozne redove. A svaka čast.

Novi vozni red OTOČAC – NOVALJA redni broj 207 predložio sam kao identičan voznom redu postojeće županijske linije OTOČAC – NOVALJA, broj linije u upisniku 247, broj dozvole C1LS751, prijevoznika Autotrans d.o.o. Cres kojeg ste 2016. godine uskladili protivno odredbi Zakona o prijevozu u cestovnom prometu i Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika.

I tako moj novi vozni red OTOČAC – NOVALJA redni broj 214 (predložen sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu i Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika) prijevoznik Autotrans d.o.o. Cres osporava navedenim, nezakonito usklađenim, postojećim voznim redom.

Razvidno je da prijevoznik Autotrans d.o.o. Cres zna predložiti vozni red sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu i Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika.

Stoji odluka: *Za vozni red 7 prigovarač ne navodi nikakav prigovor.*

A vi i dalje vašim odlukama nastavljate nezakonito pogodovati prijevozniku Autotrans d.o.o. Cres.

Na temelju svega navedenog tražim da izmijenite odluku za predloženi vozni red za županijsku liniju **OTOČAC – NOVALJA** (pod rednim brojem 3) i **OTOČAC – NOVALJA** (pod rednim brojem 4) prijevoznika „Autotrans“ d.o.o. Cres sa usklađen po prijedlogu – UP na NISU USKLAĐENI.

3. **GOSPIĆ – KARLOBAG** pod rednim brojem 5 Prijevoznik „Autotrans“ d.o.o. Cres

U izvješću o odlukama Povjerenstva stoji odluka da se moj prigovor ne prihvaća tako da je predloženi vozni red usklađen po prijedlogu – UP.

Prigovor se ne prihvaća. Za vozni red 5 prigovarač nije naveo ni jedan razlog iz Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (NN br. 82/20139 bilo iz Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN br. 114/2015). Za ovaj vozni red predlagač mijenja broj suprijevoznika.

Na novo predloženi vozni red **opravdano** sam prigovarao. I tako vam lijepo obrazložio:

*Predloženi vozni red prijevoznik je utvrdio da je **novi** vozni red.*

Vozni red ne može biti novi vozni red jer je prijevoznik već predložio identičan vozni red kao izmijenjeni vozni red (vozni red za županijsku autobusnu liniju **GOSPIĆ – KARLOBAG**, pod rednim brojem 1).

Vozni red ne može se uskladiti (jer se usklađuje izmijenjeni vozni red pod rednim brojem 1).

Na temelju navedenoga, novo predloženi vozni red **GOSPIĆ – KARLOBAG** treba odbaciti te donijeti odluku o statusu voznog reda – **NIJE USKLAĐEN.**

Odlučujete da se prigovor ne prihvaća jer nisam naveo ni jedan razlog iz Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (NN br. 82/20139 bilo iz Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN br. 114/2015). I da za ovaj vozni red predlagač mijenja broj suprijevoznika.

Koliko ima prijevoznika na izmijenjenom voznom redu (pod rednim brojem 1) a koliko na novom voznom redu (pod rednim brojem 5)?

I vi usklađujete izmijenjeni vozni red za županijsku autobusnu liniju **GOSPIĆ – KARLOBAG**, pod rednim brojem 1, kao što sam i napisao u prigovoru.

Ali isto tako usklađujete i vozni red za županijsku autobusnu liniju GOSPIĆ – KARLOBAG, pod rednim brojem 5, koji je predložen kao novi vozni red a identičan je kao izmijenjeni vozni red (sa istim brojem prijevoznika).

Za izmijenjeni vozni red za županijsku autobusnu liniju GOSPIĆ – KARLOBAG, pod rednim brojem 1, već postoji dozvola broj C1LS783 za obavljanje županijskog linijskog prijevoza putnika autobusom u cestovnom prometu. Broj linije u upisniku je 258.

Na temelju vaše odluke Ličko – senjska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, treba izdati još jednu dozvolu prijevozniku „Autotrans“ d.o.o. Cres za novi broj linije u upisniku ali sa identičnim voznim redom kao i za liniju 258.

Ovo je strašno. Nečuveno!

Na temelju svega navedenog tražim da izmijenite odluku za predloženi vozni red za županijsku liniju **GOSPIĆ – KARLOBAG** (pod rednim brojem 5) prijevoznika „Autotrans“ d.o.o. Cres sa usklađen po prijedlogu – UP na NIJE USKLAĐEN.

4. OTOČAC – GOSPIĆ pod rednim brojem 44
Prijevoznik „Autotrans“ d.o.o. Cres

U izvješću o odlukama Povjerenstva stoji odluka da se moj prigovor ne prihvaća tako da je predloženi vozni red usklađen po prijedlogu – UP.

Prigovor se ne prihvaća. Za vozni red 44 prigovarač nije naveo ni jedan razlog iz Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (NN br. 82/20139 ili iz Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN br. 114/2015) kojim bi osporio ovaj vozni red.

Na novo predloženi vozni red **opravdano** sam prigovarao. I ovdje sam tako vam lijepo obrazložio:

*Predloženi vozni red prijevoznik je utvrdio da je **novi** vozni red.*

Predloženi vozni red je stari vozni red jer prijevoznik već posjeduje dozvolu uz takav pripadajući vozni red.

Broj linije: 244

Broj dozvole: C1LS 739

Vozni red ne može se uskladiti (jer se stari vozni red ne usklađuje).

*Na temelju navedenoga, novo predloženi vozni red **OTOČAC – GOSPIĆ** treba odbaciti te donijeti odluku o statusu voznog reda – **NIJE USKLAĐEN.***

Odlučujete da se prigovor ne prihvaća jer nisam naveo ni jedan razlog iz Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (NN br. 82/20139 ili iz Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN br. 114/2015).

A što sam naveo u prigovoru?

Vama je normalno da na temelju vaše odluke Ličko – senjska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, izda još jednu dozvolu prijevozniku „Autotrans“ d.o.o. Cres za novi broj linije u upisniku ali sa identičnim voznim redom kao i za postojeću liniju 244.

Ovo je još strašnije. Stvarno nečuveno!

Na temelju svega navedenog tražim da izmijenite odluku za predloženi vozni red za županijsku liniju **OTOČAC – GOSPIĆ** (pod rednim brojem 44) prijevoznika „Autotrans“ d.o.o. Cres sa usklađen po prijedlogu – UP na NIJE USKLAĐEN.

Ne mogu vjerovati da ovakve osnove usklađivanja ne znate.

Jel moguće da ne znate da se stari (postojeći) vozni red ne usklađuje. I da ne znate kako glasi članak 42. stavak 2. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Usklađivanje voznih redova obavlja se za nove, kao i u slučaju izmjene linija na kojima se mijenjavrieme polaska.") i članak 3. stavak 1. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika ("Vozni redovi za nove i izmijenjene linije na kojima se mijenja vrijeme polaska se usklađuju."). Također da ne znate kako glasi i članak 2. stavak (8) Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika ("nova linija" je linija koja se predlaže po novom voznom redu koji ranije nije postojao.).

Ako vam nisam dovoljno obrazložio onda vam predlažem da za vozni red za županijsku autobusnu liniju GOSPIĆ – KARLOBAG, pod rednim brojem 5, i vozni red za županijsku autobusnu liniju OTOČAC – GOSPIĆ, pod rednim brojem 44,) prijevoznika „Autotrans“ d.o.o. Cres tražite mišljenje od Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprave cestovnog i željezničkog prometa, Zagreb.

S poštovanjem,

OBRT ZA PRIJEVOZ PUTNIKA
"VELEBIT TOURS"
vl. Marijan Vukelić
GOSPIĆ, Donji Kosinj 25
OIB: 05983230574

Marijan Vukelić

