



## P R E S U D A

Sud časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, u vijeću sastavljenom od sudaca Gordana Zubaka, predsjednika vijeća te Ane Cerovski i Natalije Kovač-Luketić, članica vijeća, u povodu prijave prijavitelja **MARTINA BAUERA** iz Zagreba, Antuna Bauera 40, protiv I. prijavljenog **TELE 2 d.o.o.**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB: 70133616033 i II. prijavljenog **SVEA EKONOMI d.o.o.**, Zagreb, D.T. Gavrana 11, OIB: 17863542417, radi povrede pravila morala, nakon glavne rasprave održane 30. studenoga 2017.,

presudio je

**I. prijavljeni TELE 2 d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d**

### ODGOVORAN JE

što je počinio povredu pravila morala i dobrih poslovnih običaja propisanu u odredbi članka 5. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, („Narodne novine“ broj 66/06., 114/06., 129/07., 8/08. i 74/15. – dalje: Pravilnik) jer je u nekoliko navrata isporučio prijavljenom neispravne internet routere te je izdao račune za korištenje internet usluga dok su se internet routeri nalazi na popravku u servisu

pa mu se na temelju članka 36. stavak 1. točka 2 Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, izriče

### JAVNA OPOMENA UZ OBJAVLJIVANJE NA SJEDNICI SKUPŠTINE HRVATSKE GOSPODARSKE KOMORE.

**II. prijavljeni SVEA EKONOMI d.o.o., Zagreb, D.T. Gavrana 11**

### OSLOBAĐA SE ODGOVORNOSTI

da je počinio povredu iz članka 5. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, („Narodne novine“ broj 66/06., 114/06., 129/07., 8/08. i 74/15. – dalje: Pravilnik) jer je pokušao naplatiti od prijavitelja tražbinu koju mu je ustupilo društvo Tele 2 d.o.o.

Obrazloženje

Prijavitelj je ovome Sudu podnio prijavu protiv prijavljenih u kojoj je naveo da je od prijavljenog naručio internet router i zaključio ugovor s mjesečnom pretplatom. Obzirom na to da taj internet router, nakon nekoliko mjeseci, više nije funkcionirao odnio ga je na popravak te je, potom, dobio novi internet router jer se prethodni nije mogao popraviti. Kako se ni novi internet router više nije spajao na Internet, ponovno je otišao u Tele 2 poslovnicu i to u Šibeniku, gdje su ga uputili da i taj internet router odnese na popravak. U šibenskoj poslovnici predložili su mu da privremeno isključi pretplatu. Međutim, u Smartson centru su utvrdili da u odnosu na drugi internet router nije uočen kvar te su tvrdili kako telefonska kartica od Tele 2 ne radi. Provjerom u poslovnici Tele 2 utvrđeno je da je telefonska kartica ispravna pa je router ponovno odnesen u servis. Konačno, ni drugi router nije se mogao popraviti pa je od prijavljenog Tele 2 dobio treći internet router. Prijavitelj je istaknuo da je za trajanja popravka internet routera primio račune od prijavljenog Tele 2 d.o.o. za razdoblje od veljače do svibnja 2017. te mu je u lipnju 2017. isključen broj.

Nadalje, prijavitelj je mišljenja da je prijavljeni Svea ekonomi d.o.o. povrijedio pravila morala i dobrih poslovnih običaja jer je od njega pokušao naplatiti tražbinu koju mu je ustupio prijavljeni Tele 2 d.o.o., a koja se odnosi na razdoblje kada prijavitelj nije koristio router jer se isti nalazio na popravku.

I. i II. prijavljeni nisu pristupili na prethodni postupak mirenja ni na ročište za glavnu raspravu, a nisu dostavili očitovanje na navode iz predmetne prijave

U dokaznom postupku, sud je izveo dokaze uvidom u nalog HR11001005397 od 7. studenoga 2016., nalog broj HR04001102890 od 16. veljače 2017., nalog broj HR01001121889 od 17. studenoga 2016., nalog broj HR01001117553 od 3. listopada 2016., potvrdu o zaprimanju uređaja na servis, obavijest o ustupu, zahtjev za privremeno isključenje

Na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka, sud je utvrdio da je prijavljeni Tele 2 d.o.o., Zagreb, odgovoran za povredu pravila morala činjeničnog opisa kao u izreci ove presude, a prijavljeni Svea ekonomi d.o.o., Zagreb, nije odgovoran za povredu pravila morala i dobrih poslovnih običaja činjeničnog opisa kao u izreci ove presude.

Predmet ovog postupka zahtjev je prijavitelja da se prijavljenim izrekne odgovarajuća sankcija propisana Pravilnikom o Sudu časti pri HGK zbog nepravilnog i nezakonitog postupanja vezano za isporuku internet routera, izdavanje računa dok su se internet routeri nalazi na popravku te naplatu tih računa.

Obzirom na to da prijavljeni Tele 2 d.o.o., Zagreb, nije osporio navode prijavitelja, sud je utvrdio da su strane bile u ugovornom odnosu po osnovi pružanja telekomunikacijskih usluga te da je prijavitelj u nekoliko navrata isporučio prijavitelju internet routere koji nisu bili ispravni na što upućuje činjenica da su isti više puta bili na popravku u ovlaštenom servisu, pri čemu su dva internet routera u konačnici zamijenjeni. Iz navedenog proizlazi da je prijavljeni izdavao račune za telekomunikacijske usluge prijavitelju, iako su se spomenuti uređaji nalazili na popravku kod ovlaštenog servisa. Prema ocjeni suda, ovakvo postupanje prijavljenog Tele 2 d.o.o., koji je prijavitelju isporučio neispravne routere, izdao račune za telekomunikacijske usluge dok su se routeri nalazili na popravku i potom tražbine po osnovi tih računa ustupio trećoj osobi nije primjereno, čime je prijavljeni Tele 2 d.o.o., Zagreb, povrijedio pravila morala i dobre poslovne običaje, zbog čega je ovaj sud utvrdio da postoji odgovornost prijavljenog.

Zbog povrede dobrih poslovnih običaja, kao mjeru društvene stege, ovaj sud je prijavljenom izrekao javnu opomenu koja će se objaviti na sjednici Skupštine Hrvatske gospodarske komore. Odluka o izricanju navedene mjere društvene stege temelji se odredbi iz članka 36. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori.

Kod odlučivanja odgovornosti sud je uzeo u obzir vrstu, značaj i težinu djela koje je počinio, kao i štetne posljedice koje su nastale za prijavitelje, pa je prijavljenom izrekao ovakvu mjeru društvene discipline za koju smatra da će je u cijelosti ostvariti svoju svrhu i utjecati na prijavljenoga da ne čini više ovakve ili slične povrede dobrih poslovnih običaja. Naime, pri odlučivanju mjere koju će izreći prijavljenom ovaj sud nije našao niti otegotnih niti olakotnih okolnosti zbog kojih bi mi izrekao težu ili blažu sankciju.

S druge strane, prema članku 80. stavak 1. Zakonu o obveznim odnosima, vjerovnik može ugovorom sklopljenim s trećim prenijeti na ovoga svoju tražbinu, osim one čiji je prijenos zabranjen zakonom ili koja je strogo osobne naravi, ili koja se po svojoj naravi protivi prenošenju na drugoga.

U konkretnom slučaju ne radi se o tražbini čiji je prijenos zabranjen zakonom ili koja je strogo osobne naravi, ili koja se po svojoj naravi protivi prenošenju na drugoga, stoga je ista mogla biti prenesena na trećega (Svea ekonomski d.o.o.), koji može zahtijevati naplatu iste. Prijavitelj u ovom postupku nije dokazao da je prijavljeni Svea ekonomski d.o.o. bio upoznat s činjenicom da se radi o tražbini po osnovi računa koje je prijavljeni Tele 2 d.o.o. izdao iako se prijavitelj nije mogao koristiti internet routerom stoga što je navedeni bio na popravku u servisu. Međutim, prijavitelj u vezi s naplatom te tražbine u odnosu na novog vjerovnika može isticati prigovore koje je mogao isticati prema ranijem vjerovniku (članak 84. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima).

Zbog iznesenih razloga, ovaj sud smatra da prijavljeni Svea ekonomski d.o.o., Zagreb, nije počinio povredu morala i dobrih poslovnih običaja predviđenih u odredbi članka 5. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, za što ga je teretio prijavitelj pa ga je u cijelosti oslobodio odgovornosti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 4. prosinca 2017.

Predsjednik vijeća  
Gordan Zubak, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste, putem ovog Suda za sud drugog stupnja. Žalba se podnosi u 5 (pet) primjeraka. Žalba se može podnijeti i putem elektroničkog obrasca žalbe koji je dostupan na adresi [www.hgk.hr](http://www.hgk.hr) izbornik Sudovi pri HGK, padajući izbornik Sud časti.