

# HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA

Županijska komora Varaždin

HGK- ŽK Varaždin

Povjerenstvo za usklađivanje vozničkih redova

Klasa: 340-03/17-02/52

Urbroj: 311-35-02-17- 31

Varaždin, 12. srpnja 2017.

Na temelju članka 5. stavak 7. i članak 11. stavak 1., 4. i 7. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskih prijevoza putnika (NN 114/2015) i članka 3. i 9. stavak 1. Poslovnika o radu Povjerenstva za usklađivanju vozničkih redova, sastavljen je ovaj

## ZAPISNIK

sa IX. sjednice Povjerenstva za usklađivanje vozničkih redova održane u petak 07. srpnja 2017. godine i X. sjednice Povjerenstva održane u srijedu, 12. srpnja 2017. godine u prostorijama HGK Županijske komore Varaždin.

Na sjednicama su bili nazočni:

- Snježana Marciuš, predsjednica Povjerenstva,
- Darko Levačić, član Povjerenstva,
- Tomislav Jarmiće, član Povjerenstva,

Odsutna zbog godišnjeg bila je:

- Tea Dodik, tajnik i zapisničarka Povjerenstva.

Na početku sjednice predsjednica Povjerenstva konstatirala je da su sjednici nazočan svi članovi Povjerenstva, osim zapisničara, te da su prema Poslovniku ispunjeni svi uvjeti za pravovaljano odlučivanje, u skladu s člankom 3., 4. i 5. „Poslovnika o radu Povjerenstva za usklađivanju vozničkih redova“ od 02.11.2015. godine.

IX. sjednica Povjerenstva počela je u 09:00 sati i trajala do 14:00 sati, a X. sjednica počela je u 13:00 sati i trajala do 15:00 sati.

Sjednice su imale je slijedeći:

## DNEVNI RED

- 1. Razmatranje pristiglih prigovora na predložene vozne redove za usklađivanje i usklađivanje.**
- 2. Razno.**

Dnevni red na IX. i X. sjednici jednoglasno prihvaćen.

AD 1.

Povjerenstvo je zaprimilo prigovore dva prijevoznika: Vincek d.o.o. Radovan dostavljen Klasa: 340-03/17-02/52 Urbroj: 383-17-23 dana 08.06.2017. godine e-mailom; te prijevoznika Autobusni prijevoz d.o.o. Varaždin Klasa: 340-03/17-02/52 Urbroj: 383-17-23 dana 03.07.2017. godine poštom.

Analizirao se svaki prigovor svakog prijevoznika. Povjerenstvo je raspravilo o prigovorima. Donijelo je slijedeće

## **ZAKLJUČKE**

### I prigovori Vincek d.o.o. Radovan

Dostavljeno je šest (6) prigovor na odluke Povjerenstva za šest (6) voznih redova.

1. Kod prigovora na „linija u statusu NN ne može rušiti drugu novu liniju“ Povjerenstvo ostaje pri svojoj odluci temeljem slijedećih prigovora redni br.: 1. (v.r. 386), 3. (v.r. 399), 4. (v.r. 410), 5. (v.r. 436), 6. (v.r. 472) – prigovori nisu opravdani, odluke ispravno donesene temeljem čl.7.st.11. Pravilnika.
2. Kod prigovora na „prigovarač naknadno u žalbenom postupku daje prigovor“ Povjerenstvo ostaje pri svojoj odluci temeljem prigovora redni br.: 2. (v.r. 396) – prigovor nije opravdan, odluka je ispravno donesena.

### II Autobusni prijevoz d.o.o.

Dostavljeno je petnaest (15) prigovora na pedeset (50) voznih redova. „Nelogičnosti“ na voznim redovima AP Varaždin sedam (7) prigovora; „Nelogičnosti“ na voznim redovima Vincek d.o.o. četrdeset tri (43) prigovora.

1. Kod prigovora na „NELOGIČNOSTI na voznim redovima AP Varaždin“ Povjerenstvo ostaje pri svojoj odluci temeljem slijedećih prigovora redni br.: 1. (v.r. 60), 2. (v.r. 84), 4. (v.r. 92), 5. (v.r. 145), 6. (v.r. 213), 7. (v.r. 221) – prigovori nisu opravdani, odluke ispravno donesene temeljem čl.7.st.11. Pravilnika.

2. Kod prigovora na „NELOGIČNOSTI na voznim redovima AP Varaždin“ Povjerenstvo mijenja odluku temeljem prigovora redni br.: 3. (v.r. 92) – prigovor opravdan, odluka ispravno donesena, ali krivo upisan status.
3. Kod prigovora na „NELOGIČNOSTI na voznim redovima Vincek d.o.o.“ Povjerenstvo mijenja odluku temeljem slijedećih prigovora redni br.: 1. (v.r. 314), 2. (v.r. 317), 5. (v.r. 339), 6. (v.r. 339,348,378,389,392,419,421,433,434,485) – prigovor opravdan - postojeća dozvola je pravno valjani dokument i treba ga uvažiti HGK.
4. Kod prigovora na „NELOGIČNOSTI na voznim redovima Vincek d.o.o.“ Povjerenstvo ostaje pri svojoj odluci temeljem slijedećih prigovora redni br.: 3. (v.r. 298,322,326,351,460,461,482), 4. (v.r. 349,350,361,362,364), 7. (v.r. 365,366,367,381,382,462,464,465,466,467,468,469), 8. (v.r. 425,426,427,430,431,432) – prigovor nije opravdan - odluka ispravno donesena vozni redovi usklađeni uz dobivenu suglasnost JLSU.

Na prigovore za koje Povjerenstvo tijekom usklađivanja nije sa sigurnošću moglo procijeniti opravdanost prigovora zatražilo se očitovanje - mišljenje stručnih službi HGK, izvršene su konzultacije sa Sektorom, zatražilo se očitovanje – mišljenje Ministarstva, mjerodavnih institucija, zatraženo očitovanje ili dopuna dokumentacije prijevoznika, te sve ono što je moglo doprinijeti donošenju odluka u skladu s zakonskom regulativom.

AD 2.

Pod ovoj točki dnevnog reda nije bilo nikakvih pitanja, primjedbi ni potrebe za diskusijom, pa je predsjednica Povjerenstva zaključila sastanak.

Zapisnik sastavila:

Snježana Marciuš, predsjednica

\_\_\_\_\_



Zapisnik odobrilo Povjerenstvo:

Snježana Marciuš, predsjednica \_\_\_\_\_

Darko Levačić, član \_\_\_\_\_

Tomislav Jarmiće, član \_\_\_\_\_

