Broj: P-I-88/17

R J E Š E NJ E

Sud časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, po sucu pojedincu Kseniji Kuharić Mikleušević, povodom prijave prijavitelja **I. U.** iz D. M., protiv prijavljenoga **F. d.o.o.,** Podružnica 1 O., radi povrede dobrih poslovnih običaja i pravila morala, bez održavanja rasprave, 25. siječnja 2018.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je prijava prijavitelja protiv prijavljenog povučena.

Obrazloženje

Prijavitelj je 27. rujna 2017. podnio prijavu protiv prijavljenoga E., O. U prijavi prijavitelj navodi cit: "Nisu se pridržavali pravilnika o potrošačima, televizor koji nije stariji od šest mjeseci mora, tj. ja zahtijevam neovisno vještačenje. Oni su uputili u servis po svom izboru gdje je ustanovljen mehanički kvar te mi odbili pravo na besplatan popravak."

Sud je zatim dopisom od 9. listopada 2017. sukladno članku 19. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori („Narodne novine“ broj 66/06., 114/06. - ispravak, 129/07., 8/08. – ispravak i 74/15.; dalje: Pravilnik) pozvao prijavitelja, u roku od osam dana, na ispravak i dopunu prijave budući da prijava ima nedostataka zbog kojih po istoj nije moguće postupit. U bitnome je Sud uputio prijavitelja da u prijavi pravilno označi naziv trgovačkog društva koje prijavljuje jer u Sudskom registru nema upisanog društva pod nazivom E.; da prijavu dopuni kako bi iz iste bio vidljiv činjenični i vremenski slijed događanja, te da u prijavi specificira povredu zbog koje se prijava podnosi budući da iz sadržaja prijave nije moguće razlučiti činjenične navode od povrede.

Prijavitelj je u ostavljenom roku podnio nadopunu prijave u kojoj je jedino naveo da označuje naziv trgovačkog društva na kojeg se odnosi prijava – F. d.o.o. podružnica 1 O.; da dostavlja prilog slijeda žalbenog postupka te je kao povredu naveo nepriznavanje garancije na TV i neslanje TV-a na vještačenje kod neovisnog vještaka.

Odredbom članka 19. Pravilnika je propisano da ako je prijava nejasna ili ne sadrži sve podatke propisane člankom 16., tajnik Suda može prijavitelja pozvati da je ispravi, odnosno dopuni te odrediti rok u kojem je prijavitelj dužan ukloniti uočene nedostatke.

Sukladno odredbi članka 20. Pravilnika, ako prijavitelj ne postupi po zahtjevu tajnika suda, smatrat će se da je povukao prijavu o čemu će sudac pojedinac donijeti rješenje.

Iz naprijed navedene dopune prijave proizlazi da prijavitelj nije u ostavljenom roku dopunio prijavu u skladu s uputom Suda, jer nije naveo sve naprijed označene podatke koje svaka prijava mora sadržavati sukladno članku 16. Pravilnika.

Slijedom navedenog, smatra se da je prijava prijavitelja povučena, pa je na temelju članka 20. Pravilnika odlučeno kao u izreci.

Z., 25. siječnja 2018.

Sudac
Ksenija Kuharić Mikleušević, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog Suda za sud u drugom stupnju u 3 (tri) primjerka. Žalba se može podnijeti i putem elektroničkog obrasca žalbe koji je dostupan na adresi www.hgk.hr, izbornik Sudovi pri HGK, padajući izbornik Sud časti.

SUD ČASTI PRI HGK

Broj: PŽ-II-9/18

R J E Š E NJ E

Sud časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Draženke Deladio kao predsjednice vijeća, Krešimira Lesića kao člana vijeća i suca izvjestitelja te Vande Franjić, Gorana Škugora i Tomislava Lončara, kao članova vijeća, povodom prijave prijavitelja **I. U.,** D. M., protiv prijavljenog **F. d.o.o.**, Podružnica 1 O., radi povrede dobrih poslovnih običaja i pravila morala, odlučujući o žalbi prijavljenog protiv rješenja Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori broj P-I-88/17 od 25. siječnja 2018. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20. travnja 2018. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba prijavitelja I. U., D. M. kao neosnovana te se potvrđuje prvostupanjsko rješenje Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori broj P-I-88/17 od 25. siječnja 2018. godine.

Obrazloženje

Sud prvog stupnja je pobijanim rješenjem utvrdio da je prijavitelj povukao prijavu podnesenu Sudu protiv prijavljenog.

Iz obrazloženja rješenja Suda prvog stupnja proizlazi kako je Sud utvrdio da je prijavitelj povukao prijavu protiv prijavljenog, iz razloga što da je odredbom članka 19. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori („Narodne novine“ broj 66/06., 114/06., 129/07., 8/08. i 74/15. – dalje: Pravilnik) propisano da ako je prijava nejasna ili ne sadrži sve podatke propisane člankom 16. Pravilnika, tajnik Suda može prijavitelja pozvati da je ispravi odnosno dopuni te odrediti rok u kojem je prijavitelj dužan ukloniti uočene nedostatke, dok je člankom 20. Pravilnika propisano ako prijavitelj ne postupi po zahtjevu tajnika Suda, smatrat će se da je povukao prijavu. Obzirom prijavitelj na poziv Suda nije u ostavljenom roku dopunio prijavu u skladu s uputom Suda, jer nije naveo sve podatke koje svaka prijava mora sadržavati sukladno članku 16. Pravilnika, Sud prvog stupnja smatra da je prijava prijavitelja povučena.

Protiv rješenja Suda prvog stupnja prijavitelj je pravodobno uložio žalbu dana 09.02.2018. godine

U žalbi prijavitelj ističe kako u rješenju Suda prvog stupnja stoji da je prijavitelj sve nadopune podnio u roku te naveo svoja potraživanja.

Žalba prijavitelja nije osnovana.

Iz same žalbe nije jasno koji bi to bili žalbeni razlozi i propusti Suda prvog stupnja prilikom donošenja rješenja.

Činjenica da je Sud prvog stupnja u rješenju naveo kako je prijavitelj u ostavljenom roku doista dostavio Sudu dopunu prijave, ne znači da je dopunom udovoljeno svim traženjima Suda.

Naime, Sud prvog stupnja je dopisom od 09. listopada 2017., sukladno članku 19. Pravilnika, pozvao prijavitelja, na ispravak i dopunu prijave, u roku od 8 dana, budući da prijava ima nedostataka zbog kojih po istoj nije moguće postupiti, tj. da pravilno označi naziv trgovačkog društva koje prijavljuje, da prijavu dopuni kako bi iz iste bio vidljiv činjenični i vremenski slijed događanja te da u prijavi specificira povredu zbog koje se prijava podnosi.

Prijavitelj je u dopuni prijave, između ostalog, naznačio naziv trgovačkog društva koje prijavljuje, na način da je kao prijavljenog naveo: „F. d.o.o. podružnica 1 O.“, iako pod navedenim nazivom u sudskom registru ne postoji upisano trgovačko društvo te prijavu nije dopunio na način kako bi iz iste bio vidljiv činjenični i vremenski slijed događanja, čime prijavu nije dopunio sukladno članku 16. Pravilnika.

S obzirom na činjenicu da ne postoje osnovani razlozi zbog kojih se pobija rješenje prvostupanjskog vijeća Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori P-I-88/17 od 25. siječnja 2018. godine, drugostupanjsko vijeće Suda smatra da je žalbu potrebno odbiti kao neosnovanu, upućujući pritom na obrazloženje prvostupanjskog rješenja, sukladno članku 375. stavak 5 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13. i 89/14.; dalje: ZPP-a).

Temeljem članka 41. stavak 1. točka 2. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori i članka 368. stavak 1. Zakona o parničnom postupku, a u vezi s člankom 8. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Z. 2. svibnja 2018.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio, v.r.