



Poduzeće za prijevoz putnika, robe i uvoz-izvoz  
Novi Grad 26a, 35221 Velika Kopanica

Primljeno:	<b>5.4.2016. 9:24:01</b>
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
<b>340-04/15-02/375</b>	<b>38/09</b>
Uradžbeni broj:	Pril. /rij.
<b>383-16-124</b>	<b>0</b>



d160108

U Novom Gradu, 01. travnja 2016. godine

Urbroj: SBus-Z-O-2016-04-015

HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA  
ŽUPANIJSKA KOMORA SLAVONSKI BROD  
Povjerenstvo za usklađivanje voznih redova  
Matije Mesića 9  
35000 SLAVONSKI BROD

Predmet: Prigovori na Odluke Povjerenstva za usklađivanje voznih redova

(Veza: Vaš dopis Klasa: 340-04/15-02/375, Ur. broj: 311-32/09-16-109, od 23. ožujka 2016.)

Poštovani,

na temelju članka 5. stavka 8. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015) ulažemo prigovore na izvješće o Odlukama Povjerenstva za usklađivanje voznih redova.

1. U izvješću o Odlukama Povjerenstva za novo predložene vozne redove prijevoznika **Autoprometno poduzeće d.d. Požega**:

- DONJI ANDRIJEVCI – VELIKA KOPANICA, pod rednim brojem **44.**,
- DONJI ANDRIJEVCI – VELIKA KOPANICA, pod rednim brojem **45.**,
- MALA KOPANICA – JARUGE, pod rednim brojem **46.**,
- OPRISAVCI – VRANOVCI, pod rednim brojem **57.**,
- OPRISAVCI – VRANOVCI, pod rednim brojem **58.**,
- VRANOVCI – OPRISAVCI, pod rednim brojem **60.**,
- SLOBODNICA – NOVA KAPELA, pod rednim brojem **102.**,
- NOVA KAPELA – SLOBODNICA, pod rednim brojem **103.**,
- ZAVRŠJE – ORIOVAC, pod rednim brojem **104.**,
- ORIOVAC – ZAVRŠJE, pod rednim brojem **113.**,
- ORIOVAC – ZAVRŠJE, pod rednim brojem **114.**,
- SLAVONSKI BROD – STARO PETROVO SELO, pod rednim brojem **136.**,
- SLAVONSKI BROD – STARO PETROVO SELO, pod rednim brojem **137.**,
- SLAVONSKI BROD – STARO PETROVO SELO, pod rednim brojem **138.**,
- STARO PETROVO SELO – SLAVONSKI BROD, pod rednim brojem **139.**,
- STARO PETROVO SELO – SLAVONSKI BROD, pod rednim brojem **140.**,
- STARO PETROVO SELO – SLAVONSKI BROD, pod rednim brojem **141.**,
- STARO PETROVO SELO – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem **142.**,
- NOVA GRADIŠKA – STARO PETROVO SELO, pod rednim brojem **143.**,
- GROMAČNIK – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem **160.**,
- GROMAČNIK – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem **161.**,
- GROMAČNIK – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem **162.**,



- NOVA GRADIŠKA – GROMAČNIK, pod rednim brojem 163.,
  - NOVA GRADIŠKA – GROMAČNIK, pod rednim brojem 164.,
  - NOVA GRADIŠKA – GROMAČNIK, pod rednim brojem 165.,
  - NOVA GRADIŠKA – GROMAČNIK, pod rednim brojem 166.,
  - NOVA KAPELA – REŠETARI, pod rednim brojem 167.,
  - REŠETARI – NOVA KAPELA, pod rednim brojem 168.,
  - JARUGE – MALA KOPANICA, pod rednim brojem 327.,
  - NOVA KAPELA – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem 328.,
  - NOVA GRADIŠKA – NOVA KAPELA, pod rednim brojem 329.,
  - NOVA KAPELA – GROMAČNIK, pod rednim brojem 330.,
  - GROMAČNIK – NOVA KAPELA, pod rednim brojem 331.,
  - NOVA GRADIŠKA – MAČKOVAC, pod rednim brojem 338.,
  - NOVA GRADIŠKA – MAČKOVAC, pod rednim brojem 339.,
  - MAČKOVAC – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem 340.,
  - MAČKOVAC – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem 341.,
  - MAČKOVAC – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem 342.,
  - MAČKOVAC – NOVA GRADIŠKA, pod rednim brojem 343.,
  - VELIKA KOPANICA – DONJI ANDRIJEVCI, pod rednim brojem 379.,
  - VELIKA KOPANICA – DONJI ANDRIJEVCI, pod rednim brojem 381.,
  - VELIKA KOPANICA – DONJI ANDRIJEVCI, pod rednim brojem 382.,
  - VELIKA KOPANICA – DONJI ANDRIJEVCI, pod rednim brojem 383.,
- stoji Odluka da su navedeni vozni redovi usklađeni po prijedlogu (**UP**).

U zapisniku sa sastanka Povjerenstva za usklađivanje voznih redova stoji da će Povjerenstvo postupati u skladu sa Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13), Pravilnikom o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (NN 114/15), Pravilnikom o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14), Poslovnikom o usklađivanju voznih redova (HGK, studeni 2015.) i Poslovnikom o radu Povjerenstva za usklađivanje voznih redova (HGK, studeni 2015.).

Na prigovore prijevoznika u svezi „definicije putničke linije“ Povjerenstvo je postupilo sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13) čl. 4. stv. 28. :

„**putnička linija**“ je linija na kojoj se obavlja prijevoz između početnog i završnoga autobusnog kolodvora, odnosno autobusnog stajališta, s obveznim zaustavljanjem na svim usputnim autobusnim kolodvorima, odnosno autobusnim stajalištima utvrđenim u voznom redu, te u skladu sa Mišljenjem Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture od 03. veljače 2016.

Na navedene vozne redove prigovarali smo:

**Članak 4. stavak 1. točka 28.** Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Narodne novine“ broj 82/2013).

„**putnička linija**“ je linija na kojoj se obavlja prijevoz između početnog i završnoga autobusnog kolodvora, odnosno autobusnog stajališta, s obveznim zaustavljanjem na svim usputnim autobusnim kolodvorima, odnosno autobusnim stajalištima utvrđenim u voznom redu.

Činjenica je da u predloženom voznom redu za putničku liniju prijevoznik nije utvrdio sva usputna autobusna stajališta, tako da se vozni red ne može uskladiti.

Na temelju navedenog, novo predloženi vozni red treba odbaciti te donijeti odluku o statusu voznog reda – **NIJE USKLAĐEN**.



Naše novo predložene vozne redove za putničke linije utvrdili smo sukladno članku 4. stavku 1. točki 28. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Narodne novine“ broj 82/2013), članku 8. stavku 7. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015), te u skladu sa Mišljenjem Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Klase: 011-01/14-03/33, Urbroj: 530-05-1-2-14-2 od 24. ožujka 2014. godine, u kojem stoji:

„mišljenja smo da je razvidno i nedvojbeno da u voznom redu koji se predlaže na usklađivanje , a na kojem je kao vrsta linije navedena „putnička linija“, moraju biti uvršteni svi autobusni kolodvori i autobusna stajališta koja se nalaze na predloženoj putničkoj liniji od mesta polaska do odredišnog mesta kako bi se na taj način postigao smisao Zakonom propisane definicije „putničke linije“ i postigla razlika u odnosu „ekspresne“ i „direktne“ linije, a s ciljem osiguranja bolje dostupnosti usluge javnog prijevoza korisnicima.“

Na temelju istog uložili smo i pisane prigovore na predložene vozne redove za putničke linije od drugih prijevoznika.

Povjerenstvo je postupalo sukladno Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/13) čl. 4. stv. 28. te u skladu sa Mišljenjem Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture od 03. veljače 2016.

U mišljenju stoji:

„Ako linija, prema itineraru, ne prometuje kroz sjedište općine, u voznom redu mora biti uključeno bar jedno stajalište na području jedne općine.“

Nema te odredbe u Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu i odredbe u Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika na temelju koje je dato navedeno mišljenje.

Također u mišljenju stoji:

„S obzirom na definiciju putničke linije iz Zakona o prijevozu u cestovnom prometu i odredbe članka 8. stavka 7. Pravilnika, u voznom redu županijskih linija u kojima su navedena mjesta u kojima ima više uređenih stajališta na području iste općine obvezno je uključiti stajališta koja su ujedno i sjedišta općina ako se nalaze na itineraru linije, a druga stajališta prema izboru prijevoznika.

Moramo naglasiti da je mišljenje, koje je protivno Zakonu, dostavljeno prijevoznicima dana 16. veljače 2016. godine, dan nakon isteka roka za uložiti pisane prigovore na predložene vozne redove a nekoliko mjeseci nakon isteka roka za predlaganje voznih redova na usklađivanje.

Znajući da je „županijska linija“ linija na kojoj se obavlja prijevoz putnika na području iste županije, postavlja se pitanje što je sa prijevozom putnika iz naselja u naselje, te iz naselja u sjedišta općina ili u gradove, i obrnuto. I to mislimo na naselja (stajališta) koja nisu u izboru prijevoznika, pa tako nisu niti utvrđena u vozni red, a na itinereru su linije.

Začuđuje činjenica da je mišljenjem dato na izbor prijevozniku da bira stajališta (naselja), na itinereru linije, bez obzira na članak 4. stavak 1. točku 28. Zakona a oduzeto je pravo ljudima iz naselja koja nisu u izboru prijevoznika na javni prijevoz koji, pod istim uvjetima, mora biti dostupan svim korisnicima prijevoznih usluga.

Slijedom navedenoga, molimo Povjerenstvo da postupi sukladno članku 4. stavku 1. točki 28. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Narodne novine“ broj 82/2013), članku 8. stavku 7. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015), i u skladu sa Mišljenjem Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Klase: 011-01/14-03/33, Urbroj: 530-05-1-2-



14-2 od 24. ožujka 2014. godine (u prilogu) tako da za navedene vozne redove izmijeni Odluku sa UP (usklađen po prijedlogu) na NU (nije usklađen).

2. U izvješću o Odlukama Povjerenstva za novo predloženi vozni red SLAVONSKI BROD – SLOBODNICA, pod rednim brojem **69.**, prijevoznika **Autoprometno poduzeće d.d. Požega** stoji Odluka da je naš prigovor neopravдан i da je navedeni vozni red usklađen po prijedlogu (UP).

Na navedeni vozni red prigovarali smo:

**Članak 8. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).**

Vremenski razmak zaštite polazaka / dolazaka

Novi vozni red SLAVONSKI BROD – SIBINJ redni broj **655**

Novo predloženi vozni red SLAVONSKI BROD – SLOBODNICA, pod rednim brojem **69.**, prijevoznika Autoprometno poduzeće d.d. Požega i naš novo predloženi vozni red SLAVONSKI BROD – SIBINJ, pod rednim brojem **655.**, nalaze se unutar vremenskog razmaka zaštite polazaka / dolazaka, tako da je prigovor opravdan (N/N).

Molimo Povjerenstvo da za novo predloženi vozni red SLAVONSKI BROD – SLOBODNICA, pod rednim brojem **69.**, prijevoznika Autoprometno poduzeće d.d. Požega izmijeni Odluku sa UP (usklađen po prijedlogu) na NU (nije usklađen).

3. U izvješću o Odlukama Povjerenstva za novo predloženi vozni red SAPCI – VRPOLJE, pod rednim brojem **363.**, prijevoznika **Autoprometno poduzeće d.d. Požega** stoji Odluka da je naš prigovor neopravdan i da je navedeni vozni red usklađen po prijedlogu (UP).

Na navedeni vozni red prigovarali smo:

**Članak 8. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).**

Vremenski razmak zaštite polazaka / dolazaka

Postojeći vozni red DONJI ANDRIJEVCI – VRPOLJE, broj linije 15/2.67., broj dozvole C1 0000776

**Članak 7. stavak 6. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika („Narodne novine“ broj 114/2015).**

(6) Ako je u postupku usklađivanja vozni red koji u istom mjestu ima dva autobusna kolodvora odnosno stajališta, primjenjuje se propisani vremenski razmak zaštite polazaka za to mjesto.

Novo predloženi vozni red SAPCI – VRPOLJE, pod rednim brojem **363.**, prijevoznika Autoprometno poduzeće d.d. Požega i naš postojeci vozni red DONJI ANDRIJEVCI – VRPOLJE, broj linije 15/2.67., broj dozvole C1 0000776, nalaze se unutar vremenskog razmaka zaštite polazaka / dolazaka, tako da je prigovor opravdan.

Molimo Povjerenstvo da za novo predloženi vozni red SAPCI – VRPOLJE, pod rednim brojem **363.**, prijevoznika Autoprometno poduzeće d.d. Požega izmijeni Odluku sa UP (usklađen po prijedlogu) na NU (nije usklađen).



S poštovanjem,



DIREKTOR:  
Franjo Matijašević

Pisano u 2 primjerka.

Dostavljeno:

1. naslovu – (1)
2. Slavonija Bus, arhiva, ovdje – (1)

Prilog:

- Mišljenje Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Klasa: 011-01/14-03/33, Urbroj: 530-05-1-2-14-2 od 24. ožujka 2014. godine

