



P R E S U D A

Sud časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori u vijeću sastavljenom od Diane Preglej, kao predsjednice vijeća te Branke Andrassy i Vladimira Njegovana, kao članova vijeća, odlučujući po prijavi prijavitelja **ZLATKA ŠTEFANEKA** iz Zagreba, Teslička 5, protiv prijavljenog **SIMPLE HOME j.d.o.o.** Zagreb, Ulica Ante Mike Tripala 3, radi povrede morala (dobrih poslovnih običaja), na glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj 7. lipnja 2019., u prisutnosti prijavitelja osobno i odsutnosti uredno pozvanog prijavljenog,

p r e s u d i o j e

Prijavljeni SIMPLE HOME j.d.o.o. Zagreb, Ulica Ante Mike Tripala 3

ODGOVORAN JE

što je prijavitelju Zlatku Štefaneku naplatio iznos od 8.000,00 kn za kupnju materijala i izvođenje građevinskih radova na adaptaciji nekretnine u Zagrebu, Erdödyeva ulica 15, za što nije izdao račun i nije izvršio plaćenu uslugu u cijelosti,

čime je počinio povredu iz članka 5. Pravilnika o Sudu časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori („Narodne novine“, broj 66/06, 114/06 – ispravak, 129/07, 8/08 – ispravak, 74/15 i 6/18, dalje: Pravilnik)

pa mu se temeljem članka 36. točka 2. Pravilnika izriče mjera

JAVNA OPOMENA UZ OBJAVLJIVANJE NA SJEDNICI SKUPŠTINE HRVATSKE GOSPODARSKE KOMORE.

Obrazloženje

Prijavitelj u prijavi podnesenoj 8. travnja 2019. i dopuni prijave od 10. travnja 2019. navodi da je na temelju ponude prijavljenog ugovorio radove na stambenom objektu u Zagrebu, Erdödyeva ulica 15, i to: zidarske, vodoinstalaterske, elektroinstalaterske, izolaterske, keramičarske i montažerske radove, a za koje radove, izuzev keramičkih pločica, prijavljeni trebao kupiti materijal. Prijavljeni je započeo s radovima 21. veljače 2019. te je 1. ožujka 2019. izveo sljedeće radove: djelomično skinuo staru keramiku, demontirao stare sanitarije u kupaoni, otukao staru žbuku, skinuo stari štok između kuhinje i kupaone, skinuo staru vodovodnu i odvodnu instalaciju, odvezao jedan dio stare šute, započeo s polaganjem vodovodne i odvodne instalacije, djelomično probio zid između stare kupaone i WC-a, dok nije izvršio sljedeće radove: obradu špalete, skidanje jednog dijela stare žbuke u kupaoni i u kuhinji, izrada novog zida u kupaoni, ugradnju novih vrata između kuhinje i kupaone, poravnanje svih zidova novom žbukom, instalaterske radove elektro i vodovodne, zatvaranje svih šliceva grubom žbukom polaganje odvodnih cijevi, prepravka električnih elemenata i rasvjetnih tijela prema novom rasporedu s novim kablovima, keramičarske radove u kupaoni i kuhinji na podu i zidu, izolaterske radove u kupaoni, montažerske radove svih sanitarnih elemenata u kupaoni računajući i postavljanje kade, montažu vrata u kupaoni te obradu zida

oko njih. S obzirom da se prijavljeni ne javlja na telefon, prijavitelj smatra očitim da je prijavljeni svjesno preuzeo obvezu izvođenja radova bez namjere da tu obavezu ispuni, unatoč tome što je zatražilo i dobilo predujam od 8.000,00 kn, a koji iznos je prijavitelj na ruke isplatio Goranu Odaku, direktoru društva.

Prijavljeni, iako je uredno primio prijavu i poziv za ročište održano dana 7. lipnja 2019., nije dostavio odgovor na prijavu.

U dokaznom postupku je sud izvršio uvid u ponudu prijavljenog za izvođenje građevinskih radova na adresi u Zagrebu, Erdödyeva ul 15, i to: zidarske, vodoinstalaterske, elektroinstalaterske, izolaterske, keramičarske i montažerske radove, za ukupan iznos od 16.000,00 kn.

Na ročištu održanom dana 7. lipnja 2019. je prijavitelj iskazao da je isplatio prijavljenom predujam od 8.000,00 kn za kupnju materijala te je direktor prijavljenog donio neki materijal koji je kupio u Pevecu, a poslije toga više nije došao raditi niti se javljao, osim što je poslao jednu SMS poruku u kojoj je napisao da će se javiti u vezi računa i povrata ključa od stana, dok za radove ne zna. Ključ od stana je direktor prijavljenog ostavio u poštanskom sandučiću, a račun nije izdao te nije završio započete radove, a prema procjeni prijavitelja vrijednost izvedenih radova je oko 4.000,00 kn, dok je vrijednost materijala oko 1.200,00 kn.

Odredba članka 9. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15) propisuje da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

Dakle, prijavljeni je bio obavezan izvršiti sve radove koji su ugovoreni na adaptaciji Zagrebu, Erdödyeva ulica 15, ali to nije učinio.

Sukladno odredbi članka 9. stavak 1. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“, broj 41/14, 110/15 i 14/19) trgovac je dužan potrošaču omogućiti provjeru ispravnosti zaračunatog iznosa u odnosu na kupljene proizvode, odnosno pružene usluge. No, u konkretnom slučaju prijavljeni nije prijavitelju izdao račun za obavljene radove te je postupio protivno citiranoj zakonskoj odredbi.

Na način koji je prijavitelj opisao u podnesenoj prijavi, a što prijavljeni do okončanja ovog postupka nije osporio, prijavljeni je počinio povredu morala i dobrih poslovnih običaja jer je trebao izvršiti ugovorene radove na adaptaciji stana prijavitelja, što je učinio samo djelomično i prema tvrdnji prijavitelja u manjoj vrijednosti od 8.000,00 kn koliko mu je isplaćeno, pri čemu povredu nije pokušao otkloniti ni tijekom ovog postupka, te za dio izvršenih i plaćenih radova nije izdao račun pa se temeljem članka 36. točka 2. Pravilnika izriče mjera javne opomene uz objavljivanje na sjednici Skupštine Hrvatske gospodarske komore.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 8. srpnja 2019. godine.

Predsjednik vijeća
v.r. Diana Preglej

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna strana ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana njezina primitka putem ovog suda za sud u II. stupnju, a žalba se podnosi u 5 (pet) primjeraka. Žalba se može podnijeti i putem elektroničkog obrasca žalbe koji je dostupan na adresi www.hgk.hr, izbornik Sudovi pri HGK, padajući izbornik Sud časti.